

МОРАЛЬНЫЙ ВЫБОР И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРИМЕРЫ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Пенионжек Е. В., Михеева С. Н., Воротникова М. В.
г. Екатеринбург, УрЮИ МВД России

MORAL CHOICE AND RESPONSIBILITY: HISTORICAL EXAMPLES AND THE PRESENT

Penionzhek E. V., Mikheeva S. N., Vorotnikova M. V.
Ekaterinburg, Ural law Institute of MIA of Russia

Аннотация. В статье рассматриваются особенности принятия решений на основании морального выбора. Анализируются социально-философские представления о морально-этической составляющей правовых предписаний. Изложены примеры понимания сотрудниками правоохранительных органов России функционального предназначения полиции. Заявлено о формировании ответственного поведения как результата нравственного воспитания.

Ключевые слова: нравственное воспитание, моральный выбор, свобода выбора, нормы права, нормы морали, моральная ответственность, правовая ответственность.

Abstract. The article discusses the features of decision-making on the basis of moral choice. Analyzes the socio-philosophical ideas about moral and ethical component of legal requirements. Provides examples of understanding by the employees of law enforcement bodies of Russia the functional purpose of the police. Announced the formation of responsible behavior as the result of moral education.

Keywords: moral education, moral choice, freedom of choice, the rule of law, moral norms, moral responsibility, legal responsibility.

Моральный выбор является основополагающим аспектом нравственности, определяющим систему ценностей общества. Любой выбор человека детерминирован активностью субъекта ситуации, что связано с оценкой ценностей общечеловеческой значимости, принятием решения в определенных ситуациях и, наконец, ответственностью, которую человек несет после реализации действий. Однако моральный выбор и, как следствие, принятие решения не всегда являются постоянной величиной: в ситуации, аналогичной предыдущим, человек может принять кардинально противоположное решение.

Чем обуславливается такое поведение человека? Не умаляет ли это степень ответственности? Разные по масштабу и напряженности, характеру и значимости ситуации морального выбора требуют от человека развитой способности принятия ответственных решений, что направляет реализацию его идеальных представлений. Моральный выбор совершается по внутреннему убеждению, а не из-за указаний каких-либо социальных инстанций или авторитетов. Выбор делается на основании нравственных ценностей человека, полученного им жизненного опыта. Если два субъекта ситуации производят выбор в сторону добра, это могут быть абсолютно разные направления в системе морально-этических норм общества. У каждого есть собственное понимание преломления основ морали по отношению к нравственности. Как же влияет на моральный выбор процесс социализации личности? Процесс вхождения человека в систему общественных отношений, в результате которого происходит развитие личности, формирует то необходимое условие реализации морального выбора, которое связано с ответственностью лица за то или иное разрешение ситуации: свободу выбора.

В современных условиях большое внимание уделяется морально-этической составляющей деятельности сотрудников правоохранительных органов. От морального облика государственных служащих, от их профессионализма и уровня нравственности во многом зависит авторитет власти, уровень развития государства и его правовых институтов. Специфические стороны сегодня приобретает особый вид ответственности сотрудников – моральная ответственность, где актуализация нравственных ценностей неотъемлемо связана с действиями в ситуации морального выбора. Моральная ответственность личности сотрудника правоохранительных органов Российской Федерации в настоящее время характеризуется осознанием не только духовной и практической значимости нравственных ориентиров, выработанных социальной общностью, но и осознанием реализации этих корреляций в практическом поведении.

Моральный выбор всегда осложнен жесткими временными рамками: они могут колебаться от нескольких мгновений (в оперативно-боевой обстановке) до месяцев и даже лет – но они всегда присутствуют. Колебания, нерешительность, бездействие, на самом деле, также бесповоротно разрешают ситуацию морального выбора, как и практические действия. Но сотрудник полиции в ситуации

морального выбора обязан мобилизовать все качества своей личности, а также наблюдательность, позволяющую «разглядеть» в поведении другого человека нравственные причины [1, с. 129]. Историческим примером может служить деятельность знаменитого сыщика А. Ф. Кошко, которого отличало гуманное отношение к человеку, зачастую доброе отношение к задержанным преступникам. Это помогло ему успешно раскрыть кражу из Успенского собора Кремля: из оклада иконы Владимирской Божьей Матери злоумышленник выковырял и похитил несколько драгоценных камней, в том числе уникальный изумруд величиной со спичечную коробку. Преступника скоро задержали и, переживая за жизнь задержанного «вора-святотатца», дабы его не растерзала толпа народа, собравшаяся перед главным входом в собор, Кошко распорядился вывести вора из храма через задний ход, Тайницкие ворота, и увезти на извозчике. Драгоценностей при воре не обнаружили и тогда, вместо того, чтобы немедленно начать допрос, как предлагали «московские власти», прибывшие посмотреть на «на редкую птицу», Кошко распорядился позаботиться о задержанном: ему доставили одежду, еду из ресторана, помыли, переодели. В ответ на такое обращение вор добровольно выдал место хранения драгоценностей, а на суде в последнем слове, ему предоставленном, заявил: «Одно могу сказать, господа правосудие, что ежели бы не господин Кошкин, то не видать бы вам бруллиантов!» [См.: 3].

Ситуация морального выбора образуется, когда у человека есть возможность сравнить и выбрать один из нескольких вариантов поступка, сознательно определить свою позицию и воплотить ее в действии. Она непосредственно зависит от меры осведомленности индивида о конкретных обстоятельствах действия и тех моральных требованиях, которые предъявляются к данному типу действий. В философской мысли определяющей считается нравственная составляющая личности, где отображаются все цели, способы их достижения, преимущества и смысл жизни конкретного человека. Именно нравственная составляющая позволяет дать оценку поступков других людей и своих собственных, характеризует личность как положительную или отрицательную в призме определенных действий. В рамках взглядов отдельного человека эта оценка весьма субъективна, но в некоторых ситуациях критерием выступает моральное сознание всего социума в целом. Моральная составляющая является одной из важных сторон общественного сознания, которое имеет

множество форм. Именно этот элемент общественного мировоззрения представляет собой принцип, который закрепляет правила морали и этики в конкретной социальной общности, и определяет оценочные критерии поведения людей.

Поведение человека вытекает из свободы выбора, определяющей способность выбора варианта поведения в рамках объективно детерминированных возможностей. Именно свобода выбора и порождает ответственность человека за свои поступки. В области морали спектр выбора возможных вариантов поведения шире, чем в праве. Однако поведение и в правовой сфере всегда предполагает свободу выбора, без которой невозможна была бы постановка вопроса об ответственности человека за свои поступки [4, с. 78]. Усиление согласования норм права и морали, правовой и моральной ответственности сегодня связано с тем, что в современном период предъявляются повышенные требования к этической обоснованности права. Многие статьи Конституции Российской Федерации свидетельствуют о том, что в системе прав личности закреплено неразрывное единство правовых и нравственных начал во взаимоотношениях личности, общества и государства. Так, статья 2 Конституции России гласит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью» [2]. В то же время эта же статья устанавливает, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются обязанностью государства, т.е. устанавливается моральная и правовая ответственность государства и, говоря конкретнее, государственного служащего в ситуации морального выбора осуществлять действия, обусловленные решением той социальной общности, к которой сотрудник принадлежит и с которой личность так или иначе себя идентифицирует.

Современным примером реализации морального сознания на основании принципов этических норм, принятых в российском обществе являются решительные действия подполковника полиции В. В. Горбунова, начальника специального приемника для содержания лиц, арестованных в административном порядке, г. Крымска [6]. В 2012 г. он лично спас более тридцати человек, из них двенадцать несовершеннолетних детей, десять пожилых людей, на улицах затопленного Крымска. Поздно вечером 6 июля 2012 г. Вячеслав Горбунов, как и весь личный состав Отдела МВД России по Крымскому району, был поднят по тревоге на основании приказа по введению операции «Тайфун-2» в связи с

необходимостью ликвидации последствий катастрофы природного характера: на территории муниципального образования были резко ухудшены погодные условия, выразившиеся в резком подъеме уровня рек. Старшим группы по осуществлению поисково-спасательной операции на территории микрорайона «Скала» г. Крымска был назначен В. Горбунов. В состав группы были включены сотрудники штаба отдела, оперуполномоченные, полицейский-водитель. Патрулируя вверенный им участок улиц Советская, Луначарского, Веселая в ночное время группа Горбунова принимала меры по спасению людей в период наибольшего затопления улиц, когда волна достигала высоты более пяти метров. Спасали людей из затопленных домовладений, автомобилей, строений и доставляли их на эвакуационные пункты. Действовали так: обнаружив место расположения потерпевших, сотрудники полиции, обвязав себя веревками, прыгали в воду, выносили граждан на руках к машине и отвозили в безопасные места.

Вячеслав Горбунов, старший офицер в группе, проявив выдержку и самообладание, выбрал верную тактику помощи людям, смог правильно организовать работу коллектива сотрудников полиции, не допустив потерь среди личного состава. Находясь в районе магазина «Форсаж» около 3 часов утра, Вячеслав Горбунов услышал крики о помощи и на лодке вытащил из воды двух малолетних детей в возрасте примерно трех лет, передал их сотрудникам группы для доставки в эвакупункт, а сам вернулся в домовладение спасти остальных членов этой семьи. Вскоре связь с ним была потеряна. Вечером 7 июля в районе частных домов по улице Луначарского были обнаружены тело Вячеслава Горбунова и лодка в полностью затопленном состоянии.

Моральный выбор сотрудника органов внутренних дел безусловно связан с предназначением полиции охранять общественный порядок, права и свободы граждан. Но без массового осознания нравственных категорий долга, чести, совести не может быть подлинной законности в обществе, равно как и нравственный климат общества прочно опирается на правовые категории демократизма, равенства законности, справедливости [5]. Воспитание нравственности человека является сегодня неотъемлемой задачей социальных институтов, интегрирующих стремления, действия и отношения людей в целях формирования и поддержания сплоченности социума.

Список литературы

1. Анциферов В. В., Талынев В. Е. Профессиональная этика и служебный этикет: учебно-методическое пособие. – Воронеж: ВИ МВД России, 2013. – С. 129-138.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398
3. Кража в Успенском Соборе. Очерки уголовного мира царской России. Воспоминания бывшего начальника Московской сыскной полиции и заведующего всем уголовным розыском Империи А. Ф. Кошко. Книга 1. – М.: Изд-во «Столица», 1992. – 608 с.
4. Лукашева Е. А. Право, мораль, личность. – М.: Наука, 1986. – 263 с.
5. Тарасенко В. Г. Общие основания этики и права // Актуальные проблемы правоведения. 2007. № 1. С. 5.
6. <https://rg.ru/2012/07/08/reg-ufo/podpolkovnik-anons.html> (дата обращения: 15.10.2017).

© Пенионжек Е. В., Михеева С. Н., Воротникова М. В., 2017.

ВОПРОС ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ МОРАЛИ

Петев Н. И.

Владимир, ВлГУ

THE QUESTION OF INSTITUTIONALIZATION OF THE MORALITY

Petev N. I.

Vladimir, Vladimir state University

Аннотация. Мораль обладает определенными качествами и характеристиками, одно из которых ее автономность. Вопрос о том, может ли мораль быть более эффективной для индивидуума, имеет она характер института, интересен и неоднозначен.

Ключевые слова: мораль, институционализация, ответственность, онтологическое алиби, справедливость, ценность, оценка и цена.